

Exercice 1 (4 points - 20mn) : on a un pôle en -1 , et sur l'axe. Il faut déterminer les autres pôles. $z^3 + 1 = (z - 1)(z^2 - z + 1)$, et $z^2 - z + 1 = 0$ si $z = \frac{1 \pm i\sqrt{3}}{2}$.

Les trois pôles sont simples. On reconnaît une intégrale du troisième type. On doit prendre en compte le pôle sur l'axe et celui de partie imaginaire positive. Pour y calculer les résidus on utilise la formule du cours, avec $f(z) = \frac{1}{1+z^3}$,

$$\begin{aligned} \operatorname{Res}(f, -1) &= ((z+1)f(z))|_{z=-1} = \frac{1}{3}, \\ \operatorname{Res}(f, \frac{1+i\sqrt{3}}{2}) &= \left((z - \frac{1+i\sqrt{3}}{2})f(z) \right) \Big|_{z=\frac{1+i\sqrt{3}}{2}} = \frac{1}{(\frac{3+i\sqrt{3}}{2})(i\sqrt{3})} = \frac{2}{i\sqrt{3}(3+i\sqrt{3})} = -\frac{1+i\sqrt{3}}{6}. \end{aligned}$$

$$\text{Alors } I = 2i\pi \operatorname{Res}(f, \frac{1+i\sqrt{3}}{2}) + i\pi \operatorname{Res}(f, -1) = \frac{\pi\sqrt{3}}{3}.$$

Exercice 2 (2 points - 5mn) : pour obtenir 11 on doit tirer 5 puis 6 ou 6 puis 5. Le tirage d'un chiffre sur le premier dé et d'un second sur le second a une probabilité $1/36$ si les deux dés sont indépendants et équilibrés. La probabilité d'obtenir 11 est donc de $2/36$.

Par contre celle d'obtenir 12 est de $1/36$. Le chevalier de Méré avait donc tort de s'étonner.

Exercice 3 (2 points - 5mn) : F, H, CL, CC sont les quatre caractères. On cherche $\mathbb{P}(F|CL) = \mathbb{P}(F \cap CL)/\mathbb{P}(CL) = 0.6 \times 0.6 / (0.4 \times 0.1 + 0.6 \times 0.6) = 0.36/0.4 = 90\%$.

Exercice 4 (3 points - 10mn) : la FC d'une loi de Poisson de paramètre γ est $\Phi(t) = e^{\gamma(e^{it}-1)}$. La fonction caractéristique de la somme de variables indépendantes étant le produit de leurs FC, il vient

$$\Phi_{X+Y}(t) = e^{\lambda(e^{it}-1)} e^{\beta(e^{it}-1)} = e^{(\lambda+\beta)(e^{it}-1)},$$

et la fonction caractéristique caractérisant la loi, on en déduit que la loi de $X+Y$ est Poisson de paramètre $\lambda + \beta$.

Exercice 5 (3 points - 20mn) : si n électrons sont émis, Y est la somme de n variables aléatoires indépendantes chacune de loi de Bernoulli de paramètre p , i.e.

$$\mathbb{P}(Y = k | Z = n) = C_n^k p^k (1-p)^{n-k} \quad \text{si } n \geq k.$$

Donc Y prend des valeurs entières positives ou nulles et si $k \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y = k) &= \sum_{n \geq k} \mathbb{P}((Y = k) \& (Z = n)) \\ &= \sum_{n \geq k} \mathbb{P}(Y = k | Z = n) \mathbb{P}(Z = n) \\ &= \sum_{n \geq k} C_n^k p^k (1-p)^{n-k} e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} \\ &= \frac{e^{-\lambda} p^k \lambda^k}{k!} \sum_{n \geq k} \frac{(1-p)^{n-k} \lambda^{n-k}}{(n-k)!} = e^{-\lambda p} \frac{(\lambda p)^k}{k!}. \end{aligned}$$

Donc Y suit une loi de Poisson de paramètre λp .

Exercice 5 (6 points - 40mn) :

a) si $\sigma \in \Omega$ alors $Y_i(\sigma) \in \{1, \dots, i\}$ donc F est bien définie.

Si $F(\sigma) = F(\alpha)$, alors $Y_n(\sigma) = Y_n(\alpha)$, et puisqu'il s'agit pour l'un et l'autre du classement du prétendant $\sigma(n)$ (resp. $\alpha(n)$) dans l'ensemble de tous les prétendants, il s'ensuit que $\sigma(n) = \alpha(n)$.

On passe donc à $n-1$ prétendants (on enlève le numéro $\sigma(n) = \alpha(n)$), et on recommence le raisonnement précédent en partant de l'identité

$$(Y_1(\sigma), \dots, Y_{n-1}(\sigma)) = (Y_1(\alpha), \dots, Y_{n-1}(\alpha)).$$

On déduit de même que les rangs des prétendants $\sigma(n-1)$ et $\alpha(n-1)$ parmi les prétendants $\{1, \dots, n\} \setminus \{\sigma(n)\} = \{1, \dots, n\} \setminus \{\alpha(n)\}$ sont identiques, autrement dit ils ont aussi le même numéro, soit $\sigma(n-1) = \alpha(n-1)$.

Et ainsi de suite de proche en proche. La récurrence se termine par $\sigma(1) = \alpha(1)$ se qui termine de démontrer l'identité $\alpha = \sigma$. Donc F est injective.

Pour montrer que F est surjective, on se donne $y = (y_1, \dots, y_n) \in \{1\} \times \{1, 2\} \times \dots \times \{1, \dots, n\}$. On pose alors $\sigma(n) = y_n$, puis $\sigma(n-1)$ est le $y_{n-1}^{\text{ième}}$ parmi $\{1, \dots, n\} \setminus \{\sigma(n)\}$, puis $\sigma(n-2)$ est le $y_{n-2}^{\text{ième}}$ parmi $\{1, \dots, n\} \setminus \{\sigma(n-1), \sigma(n)\}$, etc : $\sigma(k)$ sera le $y_k^{\text{ième}}$ parmi $\{1, \dots, n\} \setminus \{\sigma(k+1), \dots, \sigma(n)\}$. On a ainsi trouvé $\sigma \in \Omega$ tel que $F(\sigma) = y$. Donc F est surjective.

Finalement F est bijective.

b) Clairement, $\text{Card}(\Gamma) = n!$. Si $(y_1, \dots, y_n) \in \Gamma$,

$$\mathbb{P}((Y_1, \dots, Y_n) = (y_1, \dots, y_n)) = \mathbb{P}(F^{-1}(\{(y_1, \dots, y_n)\})) = 1/n!$$

puisqu'on a choisi l'équidistribution sur Ω .

Du coup $\mathbb{P}((Y_1, \dots, Y_{n-1}) = (y_1, \dots, y_{n-1})) = \sum_{y_n=1}^n \mathbb{P}((Y_1, \dots, Y_n) = (y_1, \dots, y_n)) = n/n! = 1/(n-1)!$, ..., $\mathbb{P}((Y_1, \dots, Y_k) = (y_1, \dots, y_k)) = \sum_{y_{k+1}=1}^{k+1} \mathbb{P}((Y_1, \dots, Y_{k+1}) = (y_1, \dots, y_{k+1})) = (k+1)/(k+1)! = 1/k!$, $1 \leq k \leq n-1$. Alors

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y_k = y_k) &= \sum_{\substack{(y_1, \dots, y_{k-1}) \in \\ \{1\} \times \dots \times \{1, \dots, k-1\}}} \mathbb{P}((Y_1, \dots, Y_k) = (y_1, \dots, y_k)) \\ &= \text{Card}(\{1\} \times \dots \times \{1, \dots, k-1\}) \frac{1}{k!} = \frac{(k-1)!}{k!} \\ &= \frac{1}{k} \end{aligned}$$

donc les Y_k sont équiréparties sur $\{1, \dots, k\}$.

Pour conclure, $\mathbb{P}((Y_1, \dots, Y_n) = (y_1, \dots, y_n)) = \frac{1}{n!} = \prod_{k=1}^n \mathbb{P}(Y_k = y_k)$, et donc les variables $(Y_k)_{1 \leq k \leq n}$ sont bien indépendantes.

c) $\tau_r (= \tau_r(\sigma))$ représente le numéro du premier prétendant apparaissant comme le meilleur alors que déjà $r-1$ prétendants ont été refusés par la princesse. S'ils sont tous moins bons que ceux qui sont déjà passés, alors $\tau_r = n+1$.

On cherche ensuite $\phi(r)$ ci-dessous, en utilisant l'indépendance et équirépartition des (Y_j) :

$$\begin{aligned} \phi(r) &= \mathbb{P}((Y_{\tau_r} = 1) \& (Y_{\tau_r+1} > 1) \& \dots \& (Y_n > 1)) \\ &= \sum_{k=r}^n \mathbb{P}((Y_r > 1) \& \dots \& (Y_{k-1} > 1) \& (Y_k = 1) \& (Y_{k+1} > 1) \& \dots \& (Y_n > 1)) \\ &= \sum_{k=r}^n \left(\prod_{t=r}^{k-1} \frac{t-1}{t} \right) \frac{1}{k} \left(\prod_{t=k+1}^n \frac{t-1}{t} \right) \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=r}^n \frac{r-1}{k-1} \quad (\text{on convient que } \frac{0}{0} = 1). \end{aligned}$$

On sait que $\sum_{s=1}^n \frac{1}{s} \sim \ln(n)$ (se fait par un calcul intégrale en découpant en intervalles de longueur 1 pour la fonction $x \mapsto \frac{1}{x}$). On en déduit que

$$\phi(r) \sim_{n \rightarrow \infty} (r-1) \frac{\ln(n)}{n}.$$

La princesse peut chercher à maximiser τ_r si elle a une information sur n . Une programmation matlab de la fonction $n \mapsto \max_{r \leq n} \tau_r$ révèle des choses intéressantes.