

Intégration sur les chemins et r siduals

Pr. Lacroix

SEATECH
Université de Toulon

25 avril 2014

1 Dérivation complexe

- Définitions
- Équations de Cauchy
- Potentiel

2 Chemins

- Intégrales

3 Indice

- Indice
- Intégrales analytiques

4 Primitives

- Primitives
- Existence

5 Analyticité

- Goursat
- Formule de la moyenne
- Fonction entière

- Formule de Cauchy
- Morera

6 Zéros

- Zéros
- Prolongement
- Maximum

7 Singularités

- Singularités
- Résidu

8 Thm des Résidus

- Thm des Résidus
- Intégrales T1
- Intégrales T2
- Intégrales T3
- Intégrales T4
- Intégrales T5

Soit $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ un ouvert du plan complexe, et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$. Nous avons vu comment généraliser la notion de dérivée lorsque f est à plusieurs variables (ici $\mathbb{C} \equiv \mathbb{R}^2$). Nous présentons ici une alternative.

Définition

- Nous dirons que f est **dérivable** en $z_0 \in \Omega$ ssi

$$\exists f'(z_0) = \lim_{\substack{z \rightarrow z_0, \\ z \in \Omega}} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}.$$

- Lorsque ceci est vrai pour tout $z_0 \in \Omega$, nous dirons que f est **holomorphe** sur Ω .

Les propriétés de la dérivée de la variable réelle s'étendent naturellement au cas présent : combinaisons linéaires, produits, quotients, composée.

Exemple

Les polynômes de la variable complexe sont des fonctions holomorphes sur \mathbb{C} .

Théorème (Analytique \Rightarrow holomorphe)

Si la fonction f est analytique sur Ω , alors elle y est holomorphe.

De plus, si en $z_0 \in \Omega$, elle se développe en la série entière

$f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n (z - z_0)^n$, alors $f'(z) = \sum_{n \geq 1} n a_n (z - z_0)^{n-1}$.

Notons $z = x + iy$ et $f(z) = f(x, y) = P(x, y) + iQ(x, y)$, $P(x, y), Q(x, y) \in \mathbb{R}$. On remarque aisément que si f est dérivable en z_0 au sens complexe, alors en tant que fonction de deux variables elle est dérivable et $Df_{z_0}(h, k) = (h + ik)f'(z_0)$. Sa dérivée a donc une forme particulière :

Proposition (Équations de Cauchy)

Pour que f soit dérivable au sens complexe en z_0 , il faut et il suffit qu'elle le soit en tant que fonction de deux variables en z_0 , et qu'en outre

$$\text{Équations de Cauchy : } \begin{cases} \frac{\partial P}{\partial x} = \frac{\partial Q}{\partial y}, \\ \frac{\partial P}{\partial y} = -\frac{\partial Q}{\partial x}. \end{cases}$$

On peut donner une expression polaire aux équations de Cauchy :
en posant $g(r, \theta) = f(re^{i\theta}) = \tilde{P}(r, \theta) + i\tilde{Q}(r, \theta)$,

$$\begin{cases} \frac{\partial \tilde{P}}{\partial r} &= \frac{1}{r} \frac{\partial \tilde{Q}}{\partial \theta}, \\ \frac{\partial \tilde{Q}}{\partial y} &= -\frac{1}{r} \frac{\partial \tilde{P}}{\partial \theta}. \end{cases}$$

Exemple

- Vérifier que $e^z = \sum_{n \geq 0} z^n / n!$ est holomorphe sur \mathbb{C} .
- En posant $\cos z = (e^{iz} + e^{-iz})/2$ et $\sin z = (e^{iz} - e^{-iz})/2i$, retrouver les formules de trigonométrie habituelles.

Une fonction analytique qui vérifie les équations de Cauchy produit des solutions de l'équation de Laplace : $f(x, y) = u(x, y) + iv(x, y)$ et $u_x = v_y$, $u_y = -v_x$, entraîne par le théorème de Schwarz que

$$u_{xx} = -u_{yy},$$

soit

$$\nabla^2 u = u_{xx} + u_{yy} = 0 (= \nabla^2 v).$$

Cette dernière équation est **l'équation de Laplace** et elle apparaît dans de nombreux domaines de l'ingénierie : gravitation, électrostatique, conduction de chaleur, fluides incompressibles. Ses solutions sont les fonctions dites harmoniques (cf. infra).

Définition (Chemins)

Un **chemin** est une application $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ continue et à dérivée continue par morceaux. On appelle $\gamma(a)$ son point initial, et $\gamma(b)$ son point final. On note γ^* son image, $\gamma^* \subset \mathbb{C}$.

On dit que le chemin est **fermé** si $\gamma(a) = \gamma(b)$.

Soit $f : \gamma^* \rightarrow \mathbb{C}$ continue.

Définition (Intégrale)

On appelle **intégrale** de f sur le chemin γ la quantité notée $\int_{\gamma} f(z)dz$, et définie par

$$\int_{\gamma} f(z)dz = \int_a^b f(\gamma(t))\gamma'(t)dt.$$

On dit que deux chemins γ_1 et γ_2 définis sur $[a_1, b_1]$ et $[a_2, b_2]$ sont **équivalents** si il existe $\phi : [a_1, b_1] \rightarrow [a_2, b_2]$ bijective continûment dérivable telle que $\gamma_2 \circ \phi = \gamma_1$. On note $\gamma_1 \equiv \gamma_2$.

$$\gamma_1 \equiv \gamma_2 \Rightarrow \int_{\gamma_1} f(z)dz = \int_{\gamma_2} f(z)dz.$$

Soient γ_1 et γ_2 deux chemins définis sur $[a, b]$ et $[b, c]$ tels que $\gamma_1(b) = \gamma_2(b)$. Alors on appelle **somme** des chemins γ_1 et γ_2 le chemin noté $\gamma_1 + \gamma_2$ et défini par

$$\gamma_1 + \gamma_2(t) = \begin{cases} \gamma_1(t) & \text{si } a \leq t \leq b; \\ \gamma_2(t) & \text{sinon.} \end{cases}$$

Alors

$$\int_{\gamma_1 + \gamma_2} f(z)dz = \int_{\gamma_1} f(z)dz + \int_{\gamma_2} f(z)dz.$$

On appelle **opposé** du chemin γ défini sur $[0, 1]$ le chemin noté $-\gamma$ défini par

$$-\gamma(t) = \gamma(1 - t).$$

Alors

$$\int_{-\gamma} f(z) dz = - \int_{\gamma} f(z) dz.$$

On a toujours

$$\left| \int_{\gamma} f(z) dz \right| \leq \|f\|_{\infty} \int_a^b |\gamma'(t)| dt,$$

où $\|f\|_{\infty} = \sup_{z \in \gamma^*} |f(z)|$ et $\int_a^b |\gamma'(t)| dt = \ell(\gamma)$ représente la **longueur** du chemin γ .

Théorème (Indice)

Soit γ un chemin fermé et $\Omega = \mathbb{C} \setminus \gamma^*$. Pour $z \in \Omega$, on appelle **indice de z relativement à γ** la quantité notée $Ind_\gamma(z)$ et définie par

$$Ind_\gamma(z) = \frac{1}{2i\pi} \int_\gamma \frac{d\zeta}{\zeta - z}.$$

Alors $z \mapsto Ind_\gamma(z)$ prend des valeurs entières sur ω , est constante sur les composantes connexes de Ω , et vaut 0 sur la composante connexe non bornée de Ω .

En fait $Ind_\gamma(z)$ "compte" le nombre de tours que γ fait autour de z , comptés positivement dans le sens trigonométrique positif.

Proposition (Intégrales analytiques)

Soient γ un chemin et $\phi : \gamma^* \rightarrow \mathbb{C}$ continue. Alors

$$\begin{aligned} f &: \mathbb{C} \setminus \gamma^* \longrightarrow \mathbb{C} \\ z &\longmapsto f(z) = \int_{\gamma} \frac{\phi(u)}{u-z} du \end{aligned}$$

est analytique sur $\mathbb{C} \setminus \gamma^*$ et

$$f^{(n)}(z) = n! \int_{\gamma} \frac{\phi(u)}{(u-z)^{n+1}} du, \quad n \geq 1,$$

et le rayon de convergence de la série en laquelle f se développe en $z \in \mathbb{C} \setminus \gamma^*$ vaut au moins $d(z, \gamma^*)$.

On dit que F est une **primitive de f sur Ω** si F' existe et $F' = f$ sur Ω .

Proposition

Si $\gamma^ \subset \Omega$ et si F est une primitive de f sur Ω , alors z_0 est l'origine de γ et z_1 son extrémité,*

$$\int_{\gamma} f(z) dz = F(z_1) - F(z_0).$$

On appelle Ω **un ouvert connexe par arcs** si $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ est ouvert et si quels que soient z_1 et $z_2 \in \Omega$, il existe γ d'extrémités z_1 et z_2 tel que $\gamma^* \subset \Omega$.

Proposition

Si Ω est ouvert connexe par arcs et si $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ est continue, alors deux primitives de f sur Ω ne diffèrent qu'au plus d'une constante.

Proposition

Si Ω est ouvert connexe par arcs et si $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ est continue, alors f admet une primitive sur Ω ssi son intégrale sur tout chemin fermé de support triangulaire contenu dans Ω est nulle.

Comme toute boule ouverte est connexe par arcs :

Corollaire

Si $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ est continue sur l'ouvert Ω , alors f admet localement des primitives sur Ω si elle a une intégrale nulle sur tout chemin fermé de support triangulaire.

Les supports triangulaires sont un artifice de preuve :

Proposition

Si Ω est ouvert connexe par arcs et si $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ est continue, alors elle admet sur Ω une primitive ssi son intégrale sur tout chemin fermé d'image contenue dans Ω est nulle.

Théorème (Goursat)

Si f est holomorphe sur l'ouvert connexe par arcs Ω , alors elle y admet des primitives.

Exemple

D'Alembert 1 : tout polynôme non constant à coefficients complexes a au moins un zéro. Considérer $z \mapsto \frac{nf(z) - zf'(z)}{zf(z)}$ et $\gamma_R(t) = Re^{it}$, $0 \leq t \leq 2\pi$, et raisonner par l'absurde.

Théorème (Formule intégrale de Cauchy pour un disque)

Soit $f : D(z, R) \rightarrow \mathbb{C}$ holomorphe, et $0 < r < R$, $\gamma_r(t) = z + re^{it}$, $0 \leq t \leq 2\pi$. Si $|z - a| < r$,

$$f(a) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_r} \frac{f(u)}{u - a} du.$$

En passant au paramétrage, il vient

$$f(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(a + re^{it}) dt.$$

Une telle fonction est dite posséder la **propriété de moyenne**. Si f a la propriété de moyenne, alors \bar{f} , $Re(f)$, $Im(f)$ l'ont aussi. la classe des fonctions possédant la propriété de moyenne est appelée la classe des fonctions **harmoniques**. Elle contient donc celle des holomorphes.

Corollaire

Si f est holomorphe sur l'ouvert Ω , elle y est analytique.

Si le disque $\bar{D}(a, r) \subset \Omega$ et $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n (z - a)^n$ pour $|z - a| < r$, alors

$$a_n = \frac{1}{2i\pi r^n} \int_0^{2\pi} f(a + re^{it}) e^{-int} dt.$$

Si $M(r) = \sup_{z \in \gamma_r^*} |f(z)|$, on en déduit les **inégalités de Cauchy** :

$$|a_n| \leq \frac{M(r)}{r^n}, \quad n \geq 0.$$

Une **fonction entière** est une fonction holomorphe dans le plan entier \mathbb{C} .

Corollaire

Une fonction entière se développe en tout point du plan en une série entière de rayon de convergence infini.

Théorème (Liouville)

Une fonction entière bornée est constante.

Exemple

D'Alembert 2 : un polynôme non constant a un zéro complexe. Sinon son inverse est une fonction entière bornée.

Théorème (Formule de Cauchy)

Soit $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomorphe sur l'ouvert connexe par arcs Ω . Soit γ un chemin fermé tel que $\gamma^* \subset \Omega$. Soit enfin $a \in \Omega \setminus \gamma^*$. Alors

$$\frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z-a} dz = f(a) \text{Ind}_{\gamma}(a).$$

Plus généralement,

$$\frac{n!}{2i\pi} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-a)^{n+1}} dz = f^{(n)}(a) \text{Ind}_{\gamma}(a), \quad n \geq 0.$$

Théorème (Morera)

Si $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ est continue sur l'ouvert Ω et y admet des intégrales nulles sur tout chemin triangulaire, alors elle est holomorphe sur Ω .

Proposition

Soit $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomorphe et $z_0 \in \Omega$. Alors sont équivalentes :

(i) : quel que soit $k \geq 0$, $f^{(k)}(z_0) = 0$;

(ii) : f est nulle dans un voisinage de z_0 .

Définition

On dit que z_0 **est un zéro isolé de f** si $f(z_0) = 0$ mais l'une des deux conditions précédentes n'a pas lieu.

Dans ce cas, il existe un unique $p \geq 1$ tel que localement, $f(z) = (z - z_0)^p g(z)$ avec g holomorphe au voisinage de z_0 et $g(z_0) \neq 0$.

On appelle p **l'ordre de multiplicité du zéro isolé z_0** .

Proposition

*Soit Ω un ouvert connexe par arcs, et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomorphe.
Alors si f a un zéro non isolé dans Ω , f est identiquement nulle.*

On appelle $X \subset \mathbb{C}$ **localement fini** si $X \cap K$ est fini quel que soit $K \subset \mathbb{C}$ compact.

Ainsi les zéros d'une holomorphe non nulle sur un ouvert connexe par arcs constituent un ensemble localement fini.

Si f, g sont holomorphes sur l'ouvert connexe par arcs Ω et si $\{f = g\}$ contient un compact infini, alors $f = g$ sur Ω .

Théorème (Principe du maximum)

Soit $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ et $a \in \Omega$. Si $|f|$ a un maximum local en a , alors f est constante au voisinage de a .

Exemple

D'Alembert 3 : si le polynôme non constant $g(z)$ ne s'annule pas, $|1/g|$ a un maximum...

Définition (Singularités)

Soit $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ un ouvert et $a \in \Omega$. On dira que f **présente en a une singularité** si $f : \Omega \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{C}$ est holomorphe.

On parlera de **fausse singularité** si f est bornée au voisinage épointé de a .

Sinon, on dira que a **est un point singulier isolé de f** .

Si $\lim_{z \rightarrow a} |f(z)| = +\infty$, on dira que a **est un pôle de f** .

Sinon, on dira que a **est une singularité essentielle de f** .

Définition

Soit $f : \Omega \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{C}$ holomorphe, et $r > 0$ tel que $D(a, r) \subset \Omega$.

Soit $0 < \rho < r$ et $\gamma_\rho(t) = a + \rho e^{it}$, $0 \leq t \leq 2\pi$.

Alors on appelle **résidu de f en a** la quantité notée **$\text{Res}(f, a)$** , définie indépendamment de ρ par

$$\text{Res}(f, a) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_\rho} f(z) dz.$$

Proposition

Le résidu en une fausse singularité est nul, et la fonction est alors prolongeable par holomorphie en la fausse singularité.

Si f présente en a un pôle, alors localement

$$f(z) = \underbrace{\frac{a_0}{(z-a)^p} + \frac{a_1}{(z-a)^{p-1}} + \dots + \frac{a_{p-1}}{(z-a)}}_{\text{partie singulière}} + \underbrace{\sum_{n \geq p} a_n (z-a)^{n-p}}_{\text{partie régulière}}.$$

On appelle p la **multiplicité** du pôle. Alors

$$\text{Res}(f, a) = a_{p-1} = \lim_{z \rightarrow a} \frac{1}{(p-1)!} ((z-a)^p f(z))^{(p-1)}(z).$$

Proposition

Si f est holomorphe sur le disque  point  $D(a, r) \setminus \{a\}$ et présente en a une singularité isolée. Alors f se décompose en la somme $S + R$, où la partie régulière R est holomorphe au voisinage de a , et la partie singulière S se développe en **série de Laurent** sous la forme

$$S(z) = \sum_{n \geq 0} \frac{a_n}{(z - a)^n},$$

la convergence étant normale dans toute couronne $|z - a| \geq R$, $R > 0$.

On reconnaît un pôle au fait que le développement en série de Laurent est fini.

Dans tous les cas,

$$\operatorname{Res}(f, a)$$

=

le coefficient de $\frac{1}{z-a}$ dans le développement de la partie singulière.

Théorème (Théorème des Résidus)

Soit $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomorphe sur l'ouvert connexe par arcs Ω sauf peut-être aux points d'un ensemble $S \subset \Omega$ où elle présente des singularités isolées. Soit γ un chemin fermé tel que $\gamma^* \subset \Omega \setminus S$.

Alors

$$\frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} f(z) dz = \sum_{z \in S} \text{Ind}_{\gamma}(z) \text{Res}(f, z).$$

Intégrales du premier type.

Pour calculer $I = \int_0^{2\pi} R(\cos t, \sin t) dt$ où $R(u, v)$ est une F.R. en (u, v) ne présentant pas de pôle sur $\{|z| = 1\}$, on pose

$$G(z) = \frac{1}{iz} R\left(\frac{z + \frac{1}{z}}{2}, \frac{z - \frac{1}{z}}{2i}\right),$$

et alors

$$I = 2i\pi \sum \operatorname{Res}(G, a),$$

où la somme est étendue à tous les pôles de G de module < 1 .

Exemple

$$\text{Calculer } I = \int_0^{2\pi} \frac{dt}{\sqrt{2-\cos t}}.$$

Intégrales du second type.

Pour calculer $I = \int_{-\infty}^{+\infty} R(t) dt$ où $R(t)$ est une F.R. en t ne présentant pas de pôle réel, et telle que $\lim_{\infty} tR(t) = 0$. On intègre alors $R(z)$ sur le contour constitué du segment réel $[-\rho, +\rho]$ et du demi-cercle $\{\rho e^{it} : 0 \leq t \leq \pi\}$. La contribution à cette intégrale de celle sur le demi-cercle tend vers 0 lorsque $\rho \rightarrow \infty$, et on obtient

$$I = 2i\pi \sum_{\text{Im}(z) > 0} \text{Res}(R, z) \quad (= -2i\pi \sum_{\text{Im}(z) < 0} \text{Res}(R, z)).$$

Exemple

Calculer $I = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^4}$.

Intégrales du troisième type.

Pour calculer $I = \int_{-\infty}^{+\infty} R(t)e^{it} dt$ où $R(t)$ est une F.R. en t .

3-1 : si R ne présente pas de pôle sur l'axe réel, et si $\lim_{|z| \rightarrow \infty} f(z) = 0$, alors on a une convergence en partie principale de Cauchy :

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{-r}^r f(x)e^{ix} dx = 2i\pi \sum_{\text{Im}(a) > 0} \text{Res}(f(z)e^{iz}, a).$$

3-2 : si f présente sur l'axe un nombre fini de pôles, alors si a est l'un d'eux et si $\gamma_{a,\rho}(t) = a + \rho^{i(\pi-t)}$, $0 \leq t \leq \pi$,

$$\lim_{\rho \rightarrow 0} \int_{\gamma_{a,\rho}} f(z) dz = i\pi \text{Res}(f, a), \quad \lim_{\rho \rightarrow 0} \int_{\gamma_{a,\rho}} f(z)e^{iz} dz = i\pi \text{Res}(f(z)e^{iz}, a).$$

Il en résulte que

$$v.p. \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 2i\pi \sum_{\text{Im}(a) > 0} \text{Res}(f, a) + i\pi \sum_{\text{Im}(a) = 0} \text{Res}(f, a),$$

$$v.p. \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{ix} dx = 2i\pi \sum_{\text{Im}(a) > 0} \text{Res}(f(z) e^{iz}, a) + i\pi \sum_{\text{Im}(a) = 0} \text{Res}(f(z) e^{iz}, a),$$

  condition que les intégrales de Riemann généralisées convergent.

Exemple

Calculer $I = v.p. \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{(x^2 - 3x + 2)(x^2 + 1)}$.

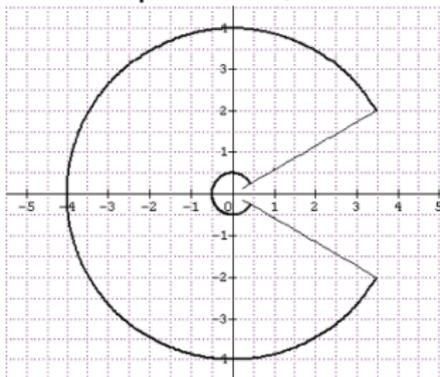
Intégrales du quatrième type. Il s'agit d'intégrales de la forme

$I = \int_0^{\infty} R(x)/x^{\alpha} dx$, avec $0 < \alpha < 1$, et R une F.R. sans pôle sur l'axe, et telle que $\lim_{x \rightarrow \infty} R(x) = 0$.

On définit $z^{\alpha} = |z|^{\alpha} e^{i\alpha \text{Arg}(z)}$, $\text{Arg}(z)$ ayant été choisi dans $]0, 2\pi[$.

On prend donc z dans la coupure $\Gamma = \mathbb{C} \setminus [0, +\infty[$.

En intégrant sur le contour "pacman",



on déduit

$$(1 - e^{-2i\pi\alpha}) \int_0^{\infty} \frac{R(x)}{x^{\alpha}} dx = 2i\pi \sum_{a \in \Gamma} \text{Res}\left(\frac{R(z)}{z^{\alpha}}, a\right).$$

Intégrales du cinquième type. Il s'agit d'intégrales de la forme

$I = \int_0^{\infty} R(x) \ln x dx$, où R une F.R. sans pôle sur l'axe, et telle que $\lim_{x \rightarrow \infty} xR(x) = 0$.

On définit $\ln(z) = \ln |z| + i \text{Arg}(z)$, et l'on choisit la détermination \ln complexe associée à la coupure Γ , et un choix de $\text{Arg}(z) \in]0, 2\pi[$. Cette fonction $\ln(z)$ est holomorphe là où elle est définie. Alors on intègre $R(z) \ln(z)$ sur le contour pacman, et on obtient à la limite

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} R(x) \ln^2(x) dx - \int_0^{\infty} R(x) (\ln x + 2i\pi)^2 dx \\ = \\ 2i\pi \sum_{a \in \Gamma} \text{Res}(R(z) \ln(z), a), \end{aligned}$$

soit

$$\begin{cases} \int_0^\infty R(x) \ln x dx & = -\frac{1}{2} \operatorname{Re} \left(\sum_{a \in \Gamma} \operatorname{Res}(R(z) \ln(z), a) \right), \\ \int_0^\infty R(x) dx & = -\frac{1}{2\pi} \operatorname{Im} \left(\sum_{a \in \Gamma} \operatorname{Res}(R(z) \ln(z), a) \right). \end{cases}$$

Exemple

- $I = \int_0^{\infty} \frac{dx}{x^{\alpha}(1+x)}, 0 < \alpha < 1.$
- $I = \int_0^{\infty} \frac{\ln x}{(1+x)^3}.$